

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 741

Vragen van het lid **Vietsch** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *salarisverhoging van een directie van zorginstellingen*. (Ingezonden 17 december 2002)

1

Bent u ervan op de hoogte dat de salarisverhoging van directieleden van zorginstellingen volgens het advies van de Nederlandse Vereniging van Zorg Directies (NVZD) is vastgesteld op 4,8% per 1 januari 2003)?

2

Wat vindt u ervan dat de salarisverhoging van directeuren meer is dan de CAO voor de zorg, en dat dit ook het afgelopen jaar het geval was?

3

Wat is volgens u de consequentie van het feit dat de salarissen van de directeuren meer stijgen dan de budgetten van de zorginstellingen? Betekent de salarisverhoging van directeuren inderdaad minder verpleegkundigen en minder «handen aan het bed»?

4

Bent u van plan in te grijpen op de verhoging, c.q. de besturen en Raden van toezicht te adviseren over een salarisverhoging van de directieleden?

### Antwoord

Antwoord van minister **De Geus** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 7 februari 2003), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 603, vergaderjaar 2002–2003

1 t/m 3

Ik ben inmiddels op de hoogte gesteld van het feit dat de Haygroep een advies voor de koepels van de directeuren heeft opgesteld over de indexering van de salarissen van de directeuren. Het advies van Hay komt, naar ik heb vernomen, uit op 4,8% met als referentieperiode de periode van medio 2001 tot medio 2002. Daarmee is echter niet gezegd dat de situatie optreedt die in de vraag is beschreven, namelijk een salarisverhoging van directeuren van 4,8% met ingang van 1 januari 2003. Daartoe moeten meer stappen worden gezet in de besluitvormingsprocedure. En zover is het niet gekomen, zo delen de twee koepels van de directeuren (de NVZD en de VDB Nederland) mij mede. Gezien de huidige conjuncturele ontwikkelingen en het Najaarsakkoord in de Stichting van de Arbeid hebben de koepels hun leden aanbevolen zich voor de salarisstijging over 2003 te beperken en van een maximale stijging van 2,5% uit te gaan. De koepel van de stichtingsbesturen (de NVTZ, Nederlandse Vereniging van

Toezichthouders in Zorginstellingen) bevestigt dit beeld.

4

In antwoord op eerdere vragen vanuit de Kamer van deze strekking is al aangegeven dat de minister van VWS geen enkele bevoegdheid heeft om in te grijpen in de arbeidsvoorwaarden respectievelijk de arbeidsvoorwaardenvorming binnen privaatrechtelijke organisaties zoals ook de zorginstellingen zijn. Er liggen op dit moment al enige tijd twee wetsvoorstellen bij de Kamer over de openbaarheid van inkomens: een wetsvoorstel van het kabinet en een initiatiefwetsvoorstel van GroenLinks. Door het vorige kabinet is al een Regeling Jaarverslaglegging Zorginstellingen (RJZ) voorbereid om meer transparantie te bewerkstelligen over de topinkomens in de zorgsector. Die regeling is inhoudelijk gebaseerd op het wetsvoorstel van het kabinet. Die RJZ kan onmiddellijk in werking treden na afronding van de parlementaire behandeling van de genoemde wetsvoorstellen. Via de bijgevoegde brief<sup>1</sup> heb ik de drie betrokken koepels dit perspectief nogmaals onder de aandacht gebracht en hen gevraagd om al het nodige te doen om te voorkomen dat bestaande beloningsniveaus bij de eerste publicatieronde op grond van de nieuwe regels uit een aangepast RJZ tot maatschappelijke discussie gaan leiden.

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.