

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1529

Vragen van het lid **Vietsch** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de salarisverhoging van directeuren van verpleeg- en verzorgingshuizen*. (Ingezonden 31 maart 2005)

1

Wat vindt u van het voorstel van de vereniging van directeuren van verpleeg- en verzorgingshuizen en de thuiszorg (VDZ Nederland) om zichzelf 2,1% salarisverhoging te geven?<sup>1</sup>

2

Hoe ziet u deze salarisstijging van 2,1% voor deze directeuren in verhouding tot de voorgestelde nullijn bij de CAO onderhandelingen, ofwel geen salarisstijging voor de medewerkers van verpleeg- en verzorgingshuizen, bij welke onderhandelingen ook de genoemde directeuren van de zorginstellingen betrokken zijn?

3

Wat vindt u van het argument dat de directeuren al twee jaar lang geen salarisverhoging hebben gekregen?

4

Hoe hoog zijn de salarissen van de leden van de VDZ Nederland? Vindt u, net als de VDZ Nederland, deze salarissen laag?

5

Accepteert u de VDZ Nederland als gesprekspartner, ondanks het feit dat

deze vereniging geenszins ontvankelijk is voor signalen uit de politiek en maatschappij?

6

Is het waar dat de code-Tabaksblat voor de zorg wordt opgehouden door de directeuren van verpleeg- en verzorgingshuizen? Zo ja, wat zijn de pijnpunten?

7

Wanneer is de code-Tabaksblat voor de zorg gereed?

<sup>1</sup> Zorg Visie, 22 maart jl.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hoogervorst** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 28 april 2005)

1, 2 en 3

In mijn brief aan VDZ Nederland van 27 december 2004 heb ik mijn (afwijzende) reactie neergelegd op het VDZ-advies om over 2005 een salarisstijging van 2,1% te vragen. Korthedshalve verwijs ik naar die brief die ik u dan ook bijgaand in afschrift doe toekomen<sup>1</sup>. Om verkeerde beeldvorming te voorkomen wil ik wel nog het misverstand wegwerken (dat uit vraag 3 blijkt) als zouden de directeuren al twee jaar geen salarisverhoging hebben gehad. Ik heb geen gegevens over wat de feitelijke beloningsgroei de afgelopen jaren is geweest, maar VDZ Nederland heeft over 2003 een groei van 2,5% geadviseerd en 0,6% over

2004. In mijn overleg met VDZ Nederland van 25 oktober 2004 heb ik erop aangedrongen om over 2005 een nullijn te hanteren zoals die ook voorzien was voor de overige werkenden in het VWS-veld. Ondanks dit verzoek en de door VDZ Nederland gegeven indruk dat dit verzoek zou worden gehonoreerd, heeft VDZ Nederland toch besloten om 2,1% salarisgroei over 2005 te adviseren.

4

Over de hoogte van de salarissen van bestuurders en toezichthouders heb ik op 6 oktober 2004 een analyse naar de Kamer gestuurd. In die brief stond ook een plan van aanpak.

5

Nee. Ik heb VDZ Nederland inmiddels dan ook schriftelijk laten weten dat de opstelling van VDZ Nederland mij geen andere keuze laat dan VDZ Nederland tot nader order te negeren als gesprekspartner.

6

Nee. Mij hebben daar geen signalen over bereikt.

7

Momenteel wordt door alle brancheorganisaties hard gewerkt aan de totstandkoming van een zorgbrede governancecode. Ik verwacht deze code voor de zomer in ontvangst te mogen nemen.

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.