

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

201

Vragen van de leden **Vietsch** en **Jan de Vries** (beiden CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *salarissen van directeuren van zorginstellingen*. (Ingezonden 14 oktober 2003)

1
Deelt u de mening van de commissie Simons dat instellingsdirecteuren een «ondernemingachtige honorering» krijgen met een «ambtelijke dekking van zekerheid» en dat ziekenhuisdirecteuren «aantrekkelijke elementen» uit de diverse regelingen in hun contracten gecombineerd hebben?¹ Hoe beoordeelt u dit in het licht van de concept-code voor Corporate Governance (commissie Tabaksblad)?

2
Worden directeuren van zorginstellingen beter betaald dan directeuren van andere instellingen in de (semi-)publieke sector?

3
Deelt u de mening dat de bezoldiging van instellingsdirecteuren in combinatie met de overige arbeidsvoorwaarden maatschappelijk onverantwoord hoog en niet aanvaardbaar is?

4
Hoe verhoudt zich dit tot de opmerking van de minister-president tijdens de algemene politieke

beschouwingen² dat het onverantwoord en niet aanvaardbaar is als directeuren in de publieke en semipublieke sector een bovenmatige inkomensontwikkeling kennen?

5
Gaat u in overleg met de sector om te komen tot een maatschappelijk aanvaardbare hoogte van bezoldiging, zoals gemeld in de brief van 7 februari 2003³ inzake salarissen directeuren zorginstellingen, en gevraagd in de motie De Nerée tot Babberich c.s. (Kamerstuk 29 200 nr. 48)?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Tonkens (GroenLinks), ingezonden 14 oktober 2003.

¹ NRC-Handelsblad, 9 oktober jl.

² Handelingen II, nr. 3, pag. 96.

³ Brief bij Aanhangsel Handelingen nr. 741, vergaderjaar 2002–2003.

Antwoord

Antwoord van minister **Hoogervorst** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 24 oktober 2003)

1
Ik begrijp uit het rapport dat de commissie heeft geconstateerd dat die directeuren er zijn. De commissie heeft niet geconstateerd dat dit voor alle directeuren geldt. De kabinetsreactie op de concept-code van de

commissie-Tabaksblad wordt door de minister van Financiën geformuleerd.

2
Voor de best beschikbare informatie op dit punt verwijs ik u naar TK 2001–2002, 28000 VII, nr. 53. Daarin is de uitkomst weergegeven van het eerste onderzoek naar de inkomens van de topfunctionarissen in de (semi-)publieke sector. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft u inmiddels schriftelijk laten weten dat de rapportage van het tweede onderzoek, over 2001 en 2002, in het voorjaar van 2004 gereed zal zijn.

3
Vanuit VWS is al meerdere keren aangegeven (zowel richting Kamer als richting het veld) dat de topfunctionarissen in de zorginstellingen een beloningspakket horen te krijgen dat past bij de functiezwaarte waarbij primair het salarisgebouw van de betrokken sector en dus de beloningsniveaus van de andere werkenden in de betrokken sector in de afweging zijn verdisconteerd. Indien dat het geval is, ga ik er van uit dat de beloning een (maatschappelijk) aanvaardbare hoogte niet te boven gaat.

4
De mening van de minister-president en de mijne passen hier naadloos bij elkaar. De feitelijke en de gewenste situatie passen echter nog niet naadloos bij elkaar. Daar moeten met

name de betrokken sociale partners
nog energie in steken om het zover te
krijgen.

5

De sector kent mijn standpunt en kent
mijn beleid in deze (gericht op de
heilsame werking van transparantie
en countervailing power). De
betrokken sociale partners
onderschrijven dat standpunt ook en
steken er veel energie in om de
politiek gewenste situatie ook binnen
bereik te brengen. Zoals ik u op
7 februari 2003 heb laten weten, zal ik
ook met de betrokken organisaties
gaan spreken over het
post-commissie-Simonstijdperk.