

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1133

Vragen van de leden **Vietsch** en **Buijs** (beiden CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *bouwfraude in de zorg*. (Ingezonden 9 maart 2004)

1

Bent u van mening dat er, gezien het bekend worden van de schaduwboekhouding van Boele & Van Eesteren, bouwfraude in de zorg heeft plaatsgevonden, ondanks het toezicht van het College bouw ziekenhuisvoorzieningen (Cbz) op eventuele fraude bij aanbesteding?¹

2

Hoe groot schat u de bouwfraude in de zorg? Wat betekent dit voor de premiehoogte in de zorg?

3

Hebben ziekenhuizen, verpleeghuizen, instellingen voor gehandicapten etc. belang bij het terughalen van de extra kosten ten gevolge van bouwfraude?

4

Verwacht u dat zorginstellingen zullen trachten de schade van de bouwfraude te verhalen op de bouwbedrijven, aangezien zij de bouwinvesteringen mogen doordeclarereren in de tarieven en de zorgverzekeraars dit weer doordeclarereren in de premies?

5

Welke acties bent u van plan te ondernemen om de gelden die

gemoeid waren met bouwfraude in de zorg terug te krijgen voor de zorg?

¹ Kamerstuk 28 828, nr. 13.

Mededeling

Mededeling van minister **Hoogervorst** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport). (Ontvangen 22 maart 2004)

Hierbij deel ik u mee dat ik voor de beantwoording van de kamervragen van de heer Buijs en mevrouw Vietsch, d.d. 9 maart 2004 (2030410100), over bouwfraude in de zorg, deels afhankelijk ben van informatie van het College bouw ziekenhuisvoorzieningen (CBZ). Gezien de samenhang van de vragen met de toezegging die in het Algemeen overleg over de zorgfraude is gedaan, om na te gaan of het toezicht door het CBZ afwijkt van het toezicht door de Rijksgebouwendienst, zal ik de beantwoording van de vragen hiermee combineren. Ik streef ernaar om u de antwoorden voor 15 mei 2004 toe te zenden.